

Устное соглашение о поддержании цен



Для кого (для каких случаев): Для случаев устного сговора на электронных аукционах

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Потеря выигранного контракта. Возможно реестр недобросовестных поставщиков

Схема ситуации: Бюджетное учреждение объявило о проведении закупки путем открытого аукциона в электронной форме. Начальная стоимость заявки была в районе 3.2 миллиона рублей. Два участника аукциона резко оторвались от остальных «гонщиков» и закончили аукцион с результатами около 430 тысяч рублей и около 590 тысяч рублей. У остальных участников не хватило «пороху» на такой рывок вниз.

Казалось бы, Бюджетному Учреждению надо прыгать до потолка и хлопать в ладоши. Вот оно торжество системы государственных закупок! Вот она неумолимая рука рынка! Такое снижение цены! Почти в 8 раз!

Один из проигравших участников пожаловался в Антимонопольную службу, и УФАС организовало проверку. Суд выяснил немало интересного...

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Устное соглашение о поддержании цен».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 14.11.2017 N Ф04-4492/2017 ПО ДЕЛУ N А03-19328/2016](#)

Недействительный контракт на поставку программного обеспечения



Для кого (для каких случаев): Для случаев государственных закупок программного обеспечения

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Отмена результатов государственного контракта

Схема ситуации: Организация направила в адрес Бюджетника коммерческое предложение о закупке очень полезного Программного Обеспечения (ПО). За 8.5 миллионов рублей. Бюджетник ПО не купил. Прошло буквально два месяца, и Организация узнала из средств массовой информации, что Бюджетник купил такое же ПО, но за 89 тысяч рублей. Чуть ли не в 100 раз дешевле! Организация пришла в недоумение и огорчение. Как можно продавать такое дорогое ПО так дешево?! Что-то тут не чисто. И стала разбираться.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Недействительный контракт на поставку программного обеспечения».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 10.11.2017 N Ф09-6457/17 ПО ДЕЛУ N А50-28429/2016](#)



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или

подберите комплект самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Необоснованные выплаты руководителю
2	Филиал и утрата права на УСН
3	Ложное аудиторское заключение
4	Директор и водитель в одном лице: Верховный Суд РФ на стороне ПФР?
5	Аренда общей долевой собственности
6	Сговор в электронных аукционах
7	Производитель незаконно удерживает деньги Покупателя?
8	Штраф за неучтенные обособленные подразделения
9	Отсутствие экономически обоснованных расходов
10	Выплата директору выходного пособия
11	Незаконный приказ об увольнении
12	Банк может предъявить претензии к любой сумме платежа
13	Увеличение курса доллара и неустойка по договору
14	Собственное недобросовестное поведение
15	Банкротство бывшего руководителя – долги остались
16	Когда гражданина не освободят от долговых обязательств
17	Нарушение очередности списания денежных средств и убытки
18	Запрет на отчуждение дебиторской задолженности
19	Комитенты Налоговая Выгода
20	Дробление бизнеса
21	Неправомерное возмещение пособия по беременности и родам
22	Арендодатель не возвращает обеспечительный взнос
23	Новый договор не отменяет старый
24	Если на ценнике две цены
25	Выполнение обязательства по внесению вклада в имущество общества



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или

подберите комплект самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации